

16. februar, 2023

STADIGT MERE AF FORMUEVÆKSTEN GÅR TIL TOP 1 PCT. I DANMARK

Resume

Når der skabes ny nettoformue i Danmark, erhverver top 1 pct. sig en stadig større andel af den. I januar udgav Oxfam sin årlige ulighedsrapport, der viste, at 2/3 af al nyskabt formue i kriseårene 2020-2021 tilfaldt verdens top 1 pct.

På baggrund af den har Oxfam IBIS kigget på, hvor stor en andel af formuevæksten, der tilfalder top 1 pct. I Danmark sammenlignet med resten af befolkningen.

På baggrund af tal fra Credit Suisse, har vi set på udviklingen over en længere årrække. Dette er opdelt i to ti-årige perioder 2000-2010 & 2011-2021. Fra 2000-2010 erhvervede top 1 pct. sig knap 20 kr. for hver 100 kr. i ny nettoformue. I 2011-2021 er dette steget til ca. 27 kr. for hver 100 kr. Ingen andre grupper er i nærheden af en sådan vækst i andelen af ny formue, mens andelen af den nye formue falder for især mellemgrupperne i 2011-2021 sammenlignet med 2000-2010. Faktisk har de ca. 58.000 personer i top 1 pct. erhvervet sig mere af den nye formue end 80 pct. af befolkningen, svarende til lidt over 4,6 millioner mennesker.

Vi kan også se, at top 1 pct. bliver en stadig mere eksklusiv gruppe. I 2000 skulle man have knap 10 mio. kr. i nettoformue for at være med i top 1 pct. I 2021 er tallet steget til over 26 mio. kr. Den gennemsnitlige nettoformue for personer i top 1 pct. er ligeledes steget kraftigt. I 2000 var tallet knap 20 mio. kr. I 2021 er det tal steget til næsten 56 mio. kr. Det er 31 gange så meget gennemsnitlig nettoformue som for de resterende 99 pct. af befolkningen.

Hvis denne tendens fortsætter, vil formueuligheden stige i Danmark. Med mindre der handles på det politisk. Oxfam IBIS anbefaler en formueskat på 1 pct. for de absolut rigeste danskere med en nettoformue på mere end 35 mio. kr.

Ser man globalt på formueuligheden, er situationen endnu mere ekstrem. I en række af de lande, hvor Oxfam IBIS arbejder, har top 1 pct. en større formueandel end de 90 pct. med mindst nettoformue. Og på verdensplan har top 1 pct. 45,6 pct. af den samlede nettoformue, mens 90 pct. af jordens befolkning har 18,1 pct. Derfor er det nødvendigt at fordele verdens ressourcer mere lige.

Den meget store formueulighed er et problem. [Nyere forskning](#) viser, at formueulighed medfører lavere økonomisk vækst. Når der opstår meget stor indkomstulighed i et samfund, så underminerer det tillige sammenhængskraften. Ulige samfund klarer sig ringere på en række parametre, fx, sundhed, levealder, tillid, tryghed, kriminalitet og vold. Stor formueulighed medfører også mere ulighed i indkomst via afkast af formuer fx aktier og bolig.

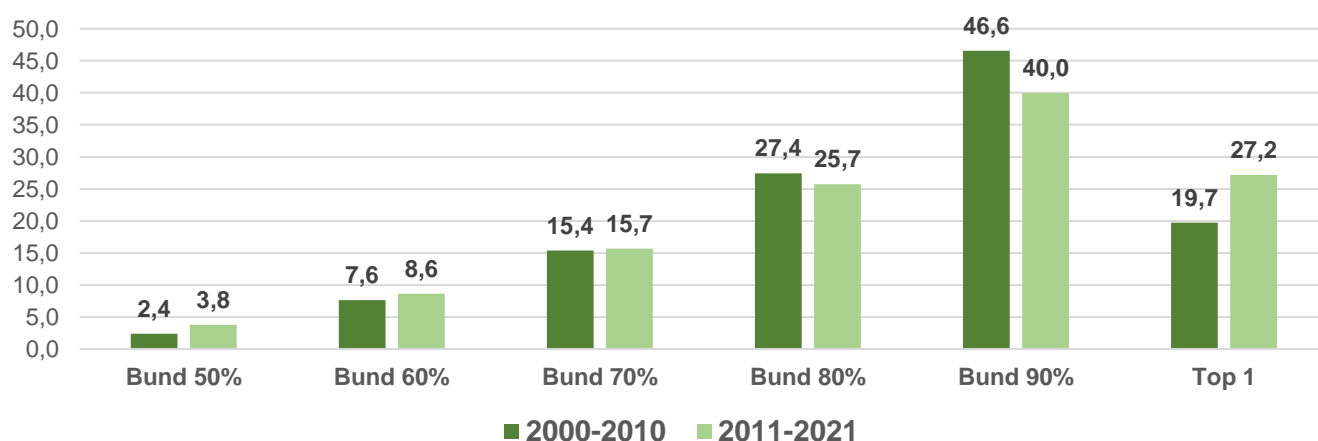
I Oxfam har vi netop udgivet vores nye globale ulighedsrapport "[Survival of the Richest: How we must tax the super-rich now to fight inequality](#)".

Et af nøgletallene i rapporten er, at top 1 pct. globalt gennem de seneste år har erhvervet sig langt den største andel af den nye formue, der er skabt. Fra 2019-2021 voksede den globale formue med knap 42.000 mia. dollars. Top 1 pct. erhvervede sig ca. 26.400 mia. dollars, mens de 90 pct. med mindst formue globalt erhvervede sig ca. 4.150 mia. dollars. Dette svarer til, at for hver 100 dollars ny formue, der blev skabt i 2019-2021, gik 63 dollars til top 1 pct. mens de 90 pct. fattigste fik 10 dollars.

I Danmark er udviklingen ikke helt så ekstrem, men billedet er, at top 1 pct. erhverver sig en forholdsvis stor del af formuetilvæksten, og at udviklingen har taget fart de seneste 10 år. Data fra [Credit Suisse](#) for nettoformuen går fra 2000-2021. Nedenfor har vi delt dette op i to perioder; 2000-2010 og 2011-2021.

Fra 2000-2010 fik top 1 pct. således knap 20 kr. for hver 100 kr. af formue, der blev skabt. Dette tal er vokset markant, hvis man sammenligner med de efterfølgende ti år fra 2011-2021. Her fik top 1 pct. mere end 27 kr. Dermed erhverver Top 1 pct. sig mere af den nye formue end de 80 pct. af danskerne med mindst formue. Det betyder, at ca. 58.000 mennesker har fået mere ny formue end over 4,6 millioner danskere fra 2011-2021.

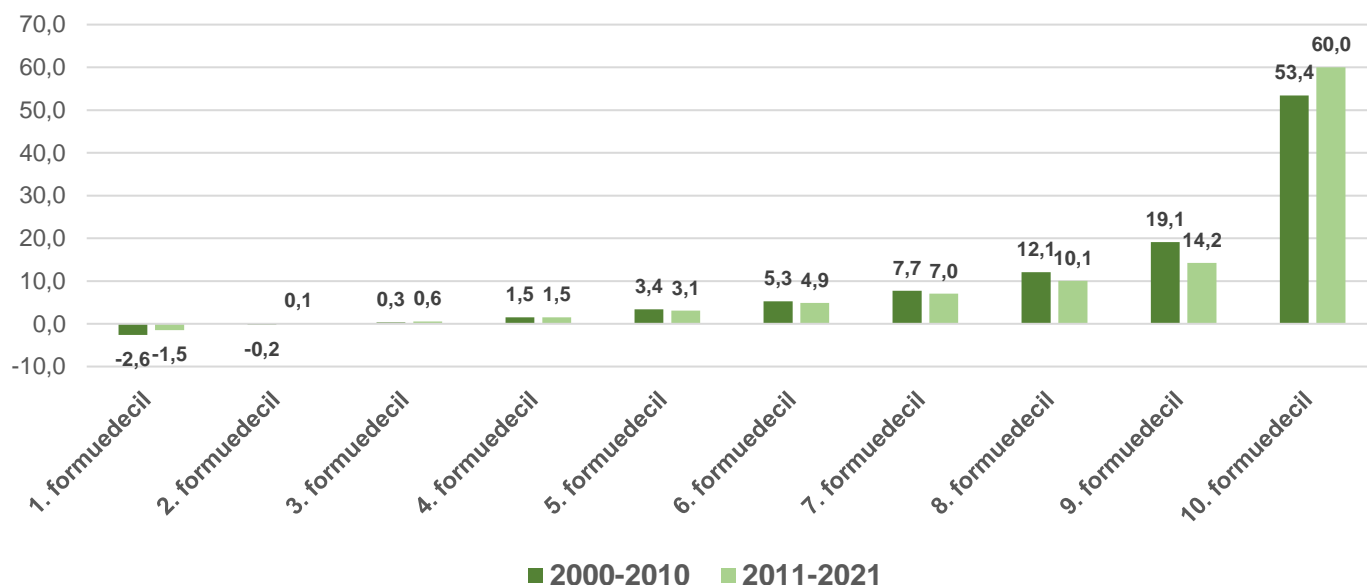
For hver 100 kr. i ny nettoformue, hvor mange kr. tilfalder forskellige grupper?



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger. Udviklingen er udregnet i faste 2021-priser på baggrund af forbrugerprisindekset. Tallene er omregnet fra US dollars til danske kr. ved kurs 7,04.

Man kan også kigge mere detaljeret på de enkelte formuedeciler. Formuedeciler betyder, at man deler befolkningen op i 10 lige store grupper gående fra de 10 pct. med mindst formue (1. formuedecil) til de 10 pct. med mest formue (10. formuedecil). Dette kan forklare nogle af de underliggende bevægelser, vi ser, når vi summerer de 9 første formue deciler til bund 90 pct. med lavest formue.

For hver 100 kr. i ny formue, hvor mange kr. tilfalder forskellige deciler?

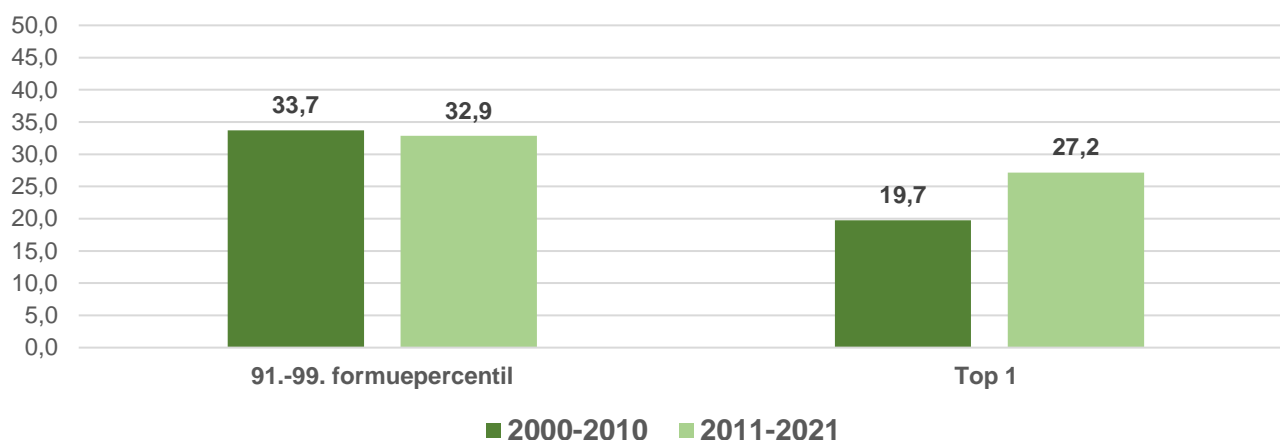


Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger. Udviklingen er udregnet i faste 2021-priser på baggrund af forbrugerprisindekset. Tallene er omregnet fra US dollars til danske kr. ved kurs 7,04.

Vi kan her se, at det især er i bunden og toppen, at der er sket fremgang i andelen af den nye formue fra 2011-2021 sammenlignet med 2000-2010. 1. formuedecil er således gået fra at have negativ formueandel af ny formue på -2,6 kr. for hver 100 kr. til -1,5 kr. i 2011-2021. Dette indikerer altså, at deres negative formueandel er faldende, typisk at deres gæld mindskes. Også formuedecilerne 2 og 3 har beskedne stigninger i formueandelen af den nye formue, der er skabt i perioden 2011-2021. Formuedecil 4 er uforandret. Herefter ser man, at mellemgrupperne i decil 5-9 faktisk har tabt andel af den formue, der er blevet skabt i 2011-2021 sammenlignet med 2000-2010. Det er især mærkbart for 9. formuedecil, der er gået fra 19,1 kr. for hver 100 kr. formue, der blev skabt i 2000-2010, til 14,2 kr. fra 2011-2021. 10. formuedecil er dem, der klart har haft den største stigning i deres andel af ny formue. De fik allerede i 2000-2010 en meget stor andel af ny formue svarende til 53,4 kr. for hver 100 kr. ny formue. Dette er steget i den anden periode fra 2011-2021 til 60 kr.

Deler man 10. formuedecil op mellem top 1 pct. og resten af 10. formuedecil - dvs. 91.-99. formuepercentil (percentiler svarer til en procent af fordeling mod deciler, der svarer til 10 pct. af fordelingen), kan man således også se, om det primært er de absolut rigeste i top 1, der driver den voldsomme vækst. Det viser sig, at formuepercentilerne 91-99 har haft et svagt fald fra 2000-2010 til 2011-2021. Det er således udelukkende top 1 pct., altså den mest velhavende procent, der driver den stigende andel af formuetilvæksten hos 10. formuedecil over årene.

For hver 100 kr. i ny formue, hvor mange kr. tilfalder top 1 vs. 91.-99. formuepercentil



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger. Udviklingen er udregnet i faste 2021-priser på baggrund af forbrugerprisindekset. Tallene er omregnet fra US dollars til danske kr. ved kurs 7,04.

Faktaboks: Hvad er formue og hvordan skabes der ny formue?

Formue er en samlebetegnelse for besiddelse af en række aktiver. Blandt de mest klassiske formueaktiver, er;

- Opsparinger (herunder også pensionsopsparinger)
- Ejendomme, som både kan være egen bolig men også ejendomme man udlejer
- Finansielle aktiver som typisk er værdipapirer, primært aktier
- Ejerskab af en virksomhed. Ejerskabet kan være via aktier.
- Endeligt kan formueaktiver også være dyre kunstværker, værdifulde smykker, luksusbiler og både mv.

Det er ikke alle komponenter, som er lige godt dækket i de forskellige formueopgørelser, herunder også Credit Suisses som anvendes her. Især den sidste kategori af luksusgenstande vil være svært at medtage i formueopgørelserne.

I Credit Suisses opgørelse følger man samme princip som i andre formueopgørelser og anvender nettoformuen, dvs. formuen efter man har fratrukket passiver som primært er gæld.

Når formuen vokser og ny formue skabes hænger dette sammen med den økonomiske vækst. Når økonomien vokser, vil det typiske billede være, at formuer i lighed med andre økonomiske variable, som fx indkomster og beskæftigelse, stiger. Den internationalt anerkendte økonom Thomas Piketty har dog stillet spørgsmålstegn ved denne mekanik. Ifølge Piketty ser vi en tendens, hvor formuen stiger hurtigere end den økonomiske vækst. Dette vil ifølge Piketty medføre stadigt stigende ulighed og formuekoncentration. Se evt. mere herom i [Piketty & Saez \(2014\)](#).

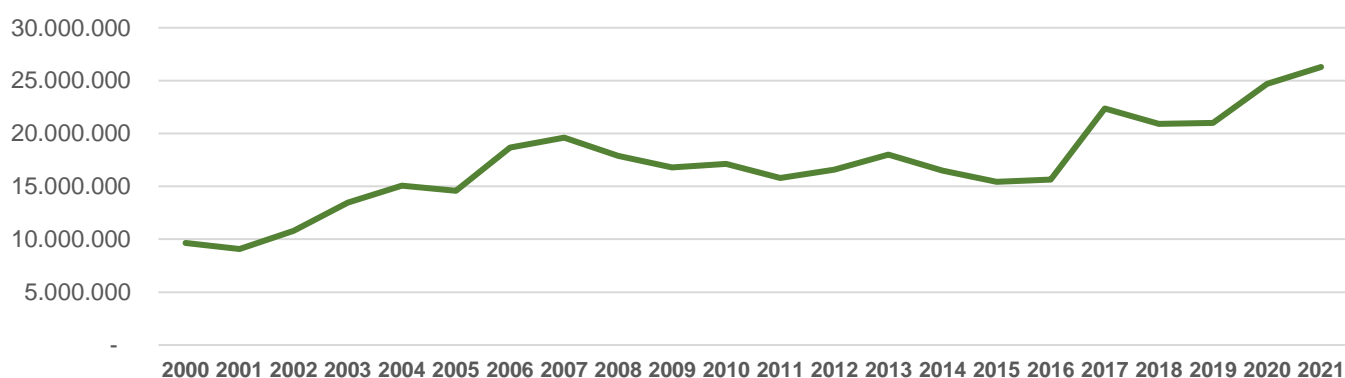
Centralt for de senere års kraftige stigning i formuen, som i særlig grad begunstiger de mest formuende, er den meget lempelige pengepolitik, som kom i kølvandet på finanskrisen og eurokrisen. For at holde gang i økonomien har centralbankerne sat renterne meget lavt og endda til tider negativt. Dette skulle sikre, at den økonomiske aktivitet opretholdes ved at øge likviditeten i markedet. Det gøres ved at gøre det billigt at låne og mindre favorabelt at holde pengene i banken, hvor man ikke får nogen rente. Et endnu mere direkte instrument som centralbankerne har anvendt, er de såkaldte "quantitative easings", som betyder at centralbanker opkøber værdipapirer i markedet. Også det sender penge ud i systemet og holder kunstigt efterspørgslen efter værdipapirer oppe.

Som sagt har denne politik været et forsøg på at understøtte et økonomisk opsving til gavn for alle. Men denne politik medfører også samtidigt, at centrale aktiver som fx aktier og ejendomme, øges i værdi. Lave renter gør det billigere at låne til et hus og øger efterspørgslen, hvilket sender huspriserne opad. Quantitative easings medfører øget efterspørgsel efter værdipapirer, som får værdien af aktier til at stige. Dermed kommer pengepolitikken til at give store værdistigninger til de rigestes formuer, som ikke er et resultat af gode idéer eller hårdt arbejde. Se evt. [denne gennemgang fra ECB](#).

Man skal være stadig mere rig for at indgå i den danske formue-top 1

Hvor rig skal man egentlig være for at indgå i top 1 pct. på formue i Danmark? Dette kan data fra Credit Suisse også give os viden om. Data indeholder således en minimumsværdi for, at man indgår i et givent formuedecil eller i top 1 pct. Tallene, som er beregnet i faste 2021-priser, viser, at der over de seneste 21 år er sket en markant udvikling i, hvor meget nettoformue man skal have for at indgå i top 1 pct. Omkring årtusindeskiftet skulle man have knap 10 mio. kr. i nettoformue, der som sagt er formuen fratrukket gæld. Dette tal svinger over årene, men med en klart stigende tendens. I 2021 skulle man således have en nettoformue på over 26 mio. kr. for at indgå i top 1 pct. på formue. Dette viser også, at top 1 pct. af de mest formuende danskere er yderst velhavende mennesker, der når man fratrækker gæld, stadig har formueaktiver med en værdi på over 26 millioner kroner.

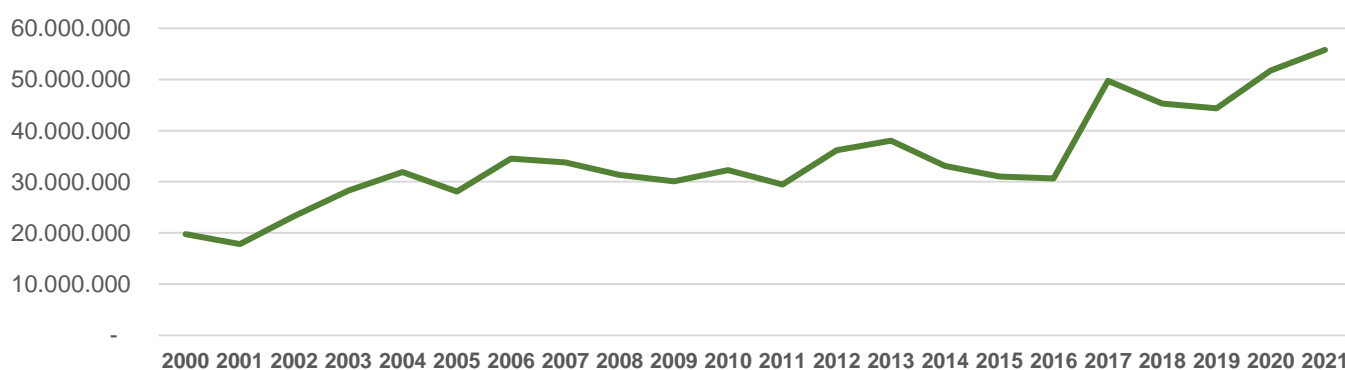
Hvor meget formue skal man have for at være i top 1 pct. i Danmark? - 2000-2021 kr. i nettoformue



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger. Udviklingen er udregnet i faste 2021-priser på baggrund af forbrugerprisindekset. Tallene er omregnet fra US dollars til danske kr. ved kurs 7,04.

Ser man på den gennemsnitlige formue for personerne i top 1 pct. har disse også været kraftigt stigende i perioden. Det skal siges, at der er tale om en gennemsnitsbetragtning over en gruppe, der også indeholder milliardærer med enorme formuer gående ned til de minimumsværdier, som vi så i figuren ovenfor. Ikke desto mindre, kan den indikere, hvordan gruppen gennemsnitligt har udviklet sig.

Gennemsnitlig nettoformue for dansker i top 1 pct. i kr. 2000-2021



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger. Udviklingen er udregnet i faste 2021-priser på baggrund af forbrugerprisindekset. Tallene er omregnet fra US dollars til danske kr. ved kurs 7,04.

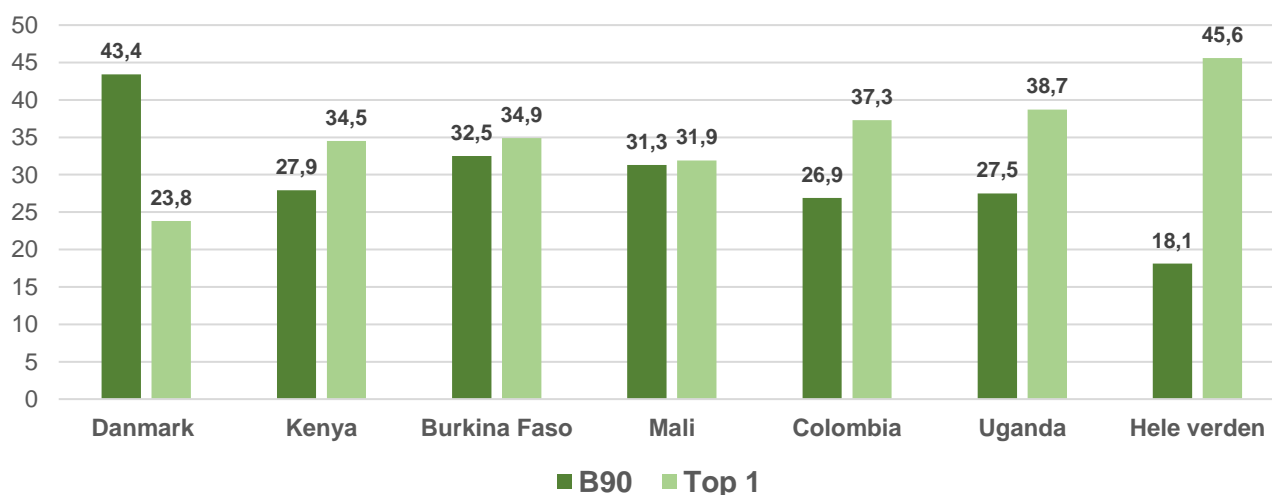
Også her kan man se en meget markant udvikling. Ved årtusindeskiftet havde den gennemsnitlige dansker i top 1 pct. knap 20 mio. kr. i nettoformue. Dette tal er steget voldsomt og er i 2021 næsten 56 mio. kr. Det betyder, at i 2021 er gennemsnitsformuen for en person i top 1 pct. 31 gange så stor som gennemsnitsformuen for de resterende 99 pct. af danskerne. Også her skal det understreges, at der regnes i faste 2021-priser.

Enorm formueulighed i det globale syd og på verdens plan

Uligheden i formue er langt fra kun et dansk problem. Kigger man på en række af de lande, hvor Oxfam IBIS arbejder samt på verdensplan, så ser man, at uligheden i formue er langt større end i Danmark. Credit Suisse har data for størstedelen af verdens lande. Det skal understreges, at datakvaliteten er ret lav i en række lande i det globale syd. Derfor er disse tal behæftet med væsentlig større usikkerhed end fx tallene for Danmark. Tallene for Credit Suisse viser, at i Danmark har bund 90 pct. tilsammen 43,4 pct. af formuen i 2021. Til sammenligning har top 1 pct. knap 24 pct. af formuen.

Kigger man ud i verden, så er forskellene endnu større. I en række lande, hvor Oxfam IBIS arbejder, har top 1 pct. i 2021 en større andel af formuen end 90 pct. af befolkningen med mindst formue. Fx sidder top 1 pct. på over en tredjedel af al formue i lande som Kenya, Burkina Faso, Colombia og Uganda. Ser man på den globale fordeling i hele verden, så har de 90 pct. med mindst formue ikke en gang en femtedel af den samlede formue, mens top 1 pct. har over 45 pct. af al formue.

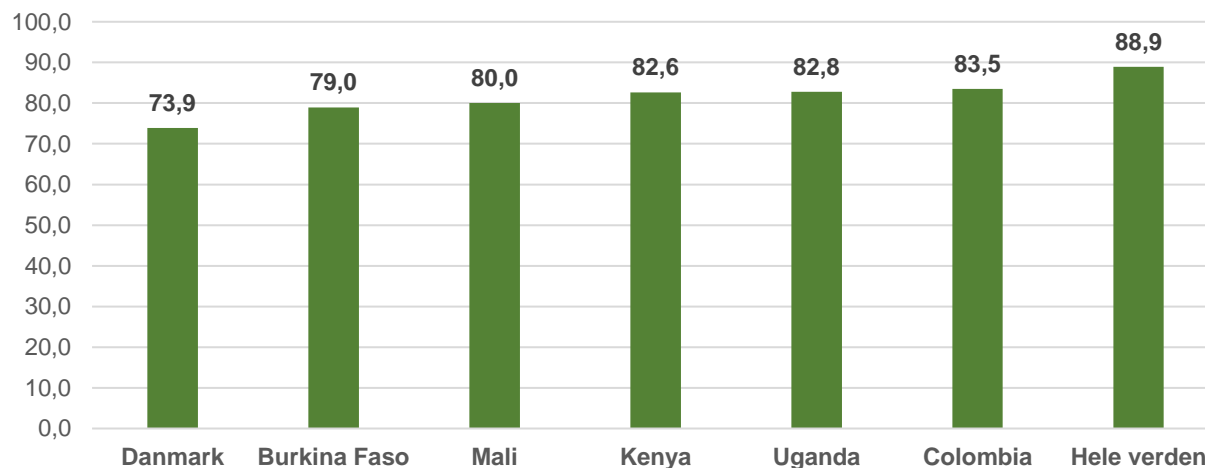
Top 1 formuebesiddelse i pct. for en række lande og globalt - 2021



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og egne beregninger.

Dette afspejler sig også i Gini-koefficienten for formue, der undersøger den relative fordeling af formuerne over hele befolkningen. Generelt vil formuefordelingen pr. natur være mere ulige end indkomstfordelingen, da langt flere personer har negativ formue, sammenlignet med negativ indkomst, og fordi mange menneskers økonomi er så presset, at opsparring simpelthen ikke er en mulighed. Ikke desto mindre siger Gini-koefficienten noget om, at formue de facto er meget ulige fordelt. Gini-koefficienten går fra 0 til 1, hvor 0 svarer til fuldstændig lige fordeling, og 1 til at én eller meget få personer besidder hele formuen. Danmarks Gini-koefficient på knap 74 point indikerer således en meget ulige fordeling af formuerne. Det ser dog langt mere alvorligt ud i de lande Oxfam IBIS arbejder i, hvor Gini-koefficienten i de fleste tilfælde er over 80 point. Ser man på hele verden er Gini-koefficienten tæt på 89 point.

Gini-koefficient for formuefordelingen i en række lande og globalt - 2021



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse.

Forbehold for udviklingen i 2022

Credit Suisses data går til og med 2021. Derfor er det vigtigt at tage forbehold for udviklingen i 2022, hvor stigende renter og faldende aktiekurser medførte et fald i formuerne. Hvor stort faldet bliver for 2022 ifølge Credit Suisse kan vi naturligvis ikke vide endnu. Vi vil dog her forsøge at lave en illustrativ følsomhedsberegning for, hvad formuefaldet potentielt kan betyde, hvis vi laver et hypotetisk 2022, hvor formuerne nedskrives.

Der er næppe nogen tvivl om, at faldet i formuerne især rammer de rigeste, som har en stor del af deres formueaktiver bundet op på fx aktier og ejendomme, som er meget følsomme over for de rentestigninger og den inflation vi har set i løbet af 2022. Spørgsmålet er, hvor meget top 1 pct. formuerne er faldet med. Vi kan kontrastere Credit Suisses tal med udviklingen i formuerne for de 100 rigeste danskere, som er en årlig opgørelse lavet af [Økonomisk Ugebrev](#). Denne er udgivet i slutningen af 2022 med skøn for de 100 rigeste danskeres formue i 2022. Hvis vi kigger på udviklingen over de seneste to år, kan vi se, at fra 2020-2021 steg formuerne for de 100 rigeste danskere samlet med 21 pct. i faste 2021-priser. Fra 2021-2022 faldt de igen med ca. 19 pct.

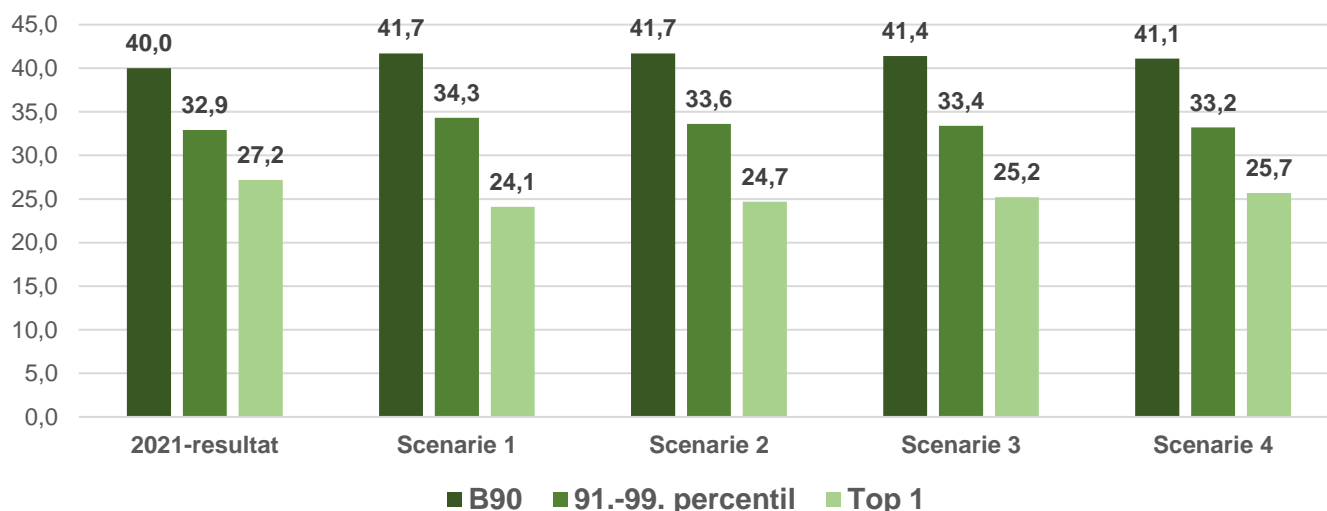
Vi kan sammenligne dette med væksten fra 2020-2021 i Credit Suisse. Her voksede den danske top 1 pct.'s formue med 8,1 pct. i faste priser. Dvs. at stigningen i top 100 var 2,6 gange så stor som i top 1 pct. Dette giver mening, da top 100 er en langt mere eksklusiv gruppe end top 1 pct. som er en større gruppe på ca. 58.000 personer med formuer ned til ca. 26 mio. kr., og man må formode at udsvingene er mere dramatiske for de danske milliardærer. Tager man samme forhold på faldet i 2022 så vil top 1 pct. skulle nedskrives med $-19,1/2,6 = -7,4$ pct. Dette er gjort for top 1 pct. i samtlige scenarier i vores følsomhedsberegninger. Hvor vi for top 1 pct. kan sammenligne med top 100, er der ikke samme mulighed for at sammenligne bund 90 pct. eller gruppen lige under top 1 pct. dvs. formuepercentilerne 91-99 med anden data. Vi har her valgt at arbejde ud fra den ganske plausible antagelse, at faldet er størst i toppen, og bliver mindre som vi bevæger os nedad i formuefordelingen.

Der er følsomhedsberegnet på følgende scenarier:

- 1) Top 1 pct. formue falder med 7,4 pct., mens ingen andre taber formue. Dette er næppe realistisk.
- 2) Top 1 pct. formue falder med 7,4 pct., formuepercentil 91-99 har et formuefald på 2 pct. mens bund 90 pct. taber 1 pct. i formue
- 3) Top 1 pct. formue falder med 7,4 pct., formuepercentil 91-99 har et formuefald på 3 pct. mens bund 90 pct. taber 2 pct. i formue
- 4) Top 1 pct. formue falder med 7,4 pct., formuepercentil 91-99 har et formuefald på 4 pct. mens bund 90 pct. taber 3 pct. i formue

Resultatet kan ses i nedenstående figur. Vi kigger her på, hvordan det ville se ud for vores hovedtal, altså hvor stor en andel af 100 kr. der tilfalder forskellige grupper i formuefordelingen. Vi kigger her udelukkende på perioden 2011-2021, som nu i stedet er 2011-et hypotetisk 2022. Hvis man tager højde for faldet, som især rammer top 1 pct., så vil vi alt efter det anvendte scenarie se en mindre andel til top 1 pct. I 2021-data har top 1 pct. som sagt fået 27,2 kr. for hver 100 kr. I de andre scenarier bevæger vi os på et niveau mellem 24-26 kr. pr. 100 kr. inklusive formuefald. Selv om vi tager højde for faldet, er der således stadig tale om en klar fremgang fra de 19,7 kr. top 1 pct. fik pr. 100 kr. i perioden 2000-2010. Generelt er resultaterne, fordi de dækker en tiårig periode, ret robuste over for formuefaldet for 2022.

**Følsomhedsberegninger på muligt fald i 2022 pba. 2021 Credit Suisse data -
Andel af 100 kr. 2011-hypotetisk 2022**



Kilde og anmærkning: Data fra Credit Suisse og på baggrund af data fra Økonomisk Ugebrev samt egne beregninger. Afrundinger kan medføre marginale afvigelser, hvis der summeres til 100 pct.

Hvad kan man gøre?

Udviklingen i formuerne tegner et klart billede. Top 1 pct. erhverver sig stadig mere af den nye formue, der skabes i Danmark. Globalt er udviklingen endnu mere alvorlig. Øget formueulighed og koncentration af økonomisk magt hos den absolutte top er ikke en holdbar vej fremad. Den velstand, der skabes, skal fordeles mere ligeligt. Det kræver politisk handling både nationalt og globalt.

I en national kontekst, [har Oxfam IBIS vist, at en skat på 1 pct. på nettoformue over 35 mio. kr. vil kunne give et provenu på 12 mia. kr. i 2022 efter man indregner tilbageløb og negative adfærdsvirkninger.](#)

Kigger man på det globale niveau, ville en tilsvarende skat på 1 pct. af nettoformue over 35 mio. kr. (eller 5 mio. US dollars) give et provenu på 623 mia. US dollars, svarende til knap 4.400 mia. danske kroner. En mere progressiv formuebeskatning, som fx foreslået i rapport fra Institute for Policy Studies, Fight Inequality Alliance, Patriotic Millionaires og Oxfam i rapporten "[Extreme Wealth: The growing number of people with extreme wealth and what an annual wealth tax could raise](#)" kan generere et provenu på 1.719 mia. US dollars svarende til 12.105 mia. danske kr.

Provenuet fra en formueskat kan finansiere løsningen på en lang række af de kriser, vi står over for, hvad angår fattigdom, sult, velfærd og klimaomstilling, og gøre det på en måde, der også skaber mere økonomisk lighed på samme tid.

Oxfam Ibis anbefaler at:

- Danmark bør indføre en formueskat på nettoformuer over 35 mio. kr. på 1 pct. I en tid, hvor der er pågående diskussioner om, hvordan finansiering skal tilvejebringes, er formueskatten et lighedsskabende alternativ til arbejdsudbudsreformer, der stort set altid vender den tunge ende nedad og øger uligheden.
- Den danske regering skal lægge et pres i EU og andre internationale fora for at få indført en global formueskat. En global formueskat kan mobilisere meget store økonomiske ressourcer til globale udfordringer som fx fattigdom, sult og klimaomstilling, men kan også sikre, at lande der går foran og indfører formueskat ikke udsættes for forsøg på kapitalflugt og placering af aktiver i skattely.
- Danmark bør også beskatte afkast på formueaktiver som fx store boliggevinster, aktiegevinster og andre kapitalgevinster højere. I dag er disse typisk væsentligt lavere beskattet end lønindkomst. Dette understøtter en skævvridning til fordel for arbejdsfrie indtægter, der især kommer den rigeste procent til gode, og som er med til at øge indkomstuligheden.

KONTAKT

Lars Koch, generalsekretær, tlf.nr. 6060 5831

Jonas Kylov Giefeldt, ulighedsanalytiker, tlf.nr. 2980 4854

PRESSE

Heidi Joy Madsen, presserådgiver, tlf. nr. 2019 4430

OM BAGGRUNDEN FOR TALLENE OG ANALYSENS METODER

Analysens data er leveret af Credit Suisse til Oxfam, og hovedparten af datamaterialet kan genfindes i seneste udgave af Credit Suisses "[Global Wealth Report 2022](#)". Data er fra 2000 til og med 2021. Tallene er en opgørelse ved årets slutning. Tallene måler nettoformuen, altså formueaktiver fratrukket formuepassiver, som typisk er gæld. Data er opgjort i US dollars, men er omregnet til danske kroner med en dollarkurs på 7,04. Opgørelsen dækker 217 lande eller "self-governing territories".

Datagrundlaget for Credit Suisses opgørelser er altovervejende baseret på enten nationale data om husholdningernes balancer (dvs. aktiver og passive) eller på surveydata på husstandene. Credit Suisse omarbejder disse data til individdata, som er måleenheden i deres statistik, og ikke husstande. Der er for en række lande suppleret med skattedata. I en række udviklingslande med meget begrænsede data, har man på baggrund af økonomiske variable foretaget regressionsanalyser, for at vurdere formuefordelingen. For Danmark bruger man surveydata på husstandene fra Danmarks Statistik og register data. Credit Suisse vurderer de danske data som gode og solide. Det skal noteres, at for en række lande som indgår i denne analyse, vurderer Credit Suisse data til at være svage, hvorfor man skal tage visse forbehold for tallene, idet de er præget af større usikkerhed.

Credit Suisses formuebegreb dækker finansielle aktiver såvel som ikke-finansielle aktiver. Sidstnævnte er altovervejende ejendomme og land.

Alle data er i faste 2021-priser lavet på baggrund af [Danmarks Statistiks forbrugerprisindeks](#). I praksis betyder dette at tidligere år, justeres op i værdi, så der tages højde for inflationen.

I denne analyse er der foretaget en beregning, hvor andelen af 100 kr. i ny formue, svarer til en andelsberegning. Rent praktisk er dette gjort ved at tage top 1 pct.'s nye formue fra 2011-2021 divideres med den nye formue totalt for hele populationen 2011-2021, og slutteligt ganges med 100, for at få det som en andel af 100 pct.

Ved udregning af antal personer i de forskellige grupper, samt ved beregninger af gennemsnitlig formue, er der anvendt den fulde befolkning, som opgivet for 2021 i Credit Suisses data.

Når der tales om fx Bund 90% eller Bund 50% er der tale om en summering af de enkelte formuedeciler, for Bund 50% den samlede formueandel for decilerne 1-5 og tilsvarende for Bund 90% en summering af decilerne 1-9. For opgørelsen af formuepercentilerne 91-99, er der tale om en simpel beregning, hvor formueandelen fra top 1 pct. fratrækkes fra formueandelen for top 10 pct. (eller 10. formuedecil).

I vores følsomhedsberegning har vi støttet os op af formueudviklingen som opgjort af [Økonomisk Ugebrev](#), for Danmarks 100 rigeste.